

NARVIK SV  
Boks 526  
8507 NARVIK



Narvik, 28. september 2010

Styret i Helse Nord RHF  
8038 Bodø.

### **Høringsuttalelse angående traumesykehus.**

For å øke den faglige kvaliteten ved behandlingen av alvorlig skadde pasienter planlegger Helse Nord å oppgradere noen sykehus til Traumesykehus/Akuttsykehus. Sykehusene i Bodø, Tromsø, Harstad, Rana og Hammerfest skal oppgraderes til et nivå 2, de andre ikke. Det vil bl.a. medføre at det sykehuset i Nord Norge som i dag ligger nærmest opp til dette nivået, i tillegg til Bodø og Tromsø, vil få svekket sitt nåværende akutt -og traumetilbud.

Sykehuset i Narvik har i dag et vel fungerende akuttinntak med traumebehandling. Med fokus på faglig forsvarlighet og jevnlig øvelser på prosedyrer ligger UNN-Narvik i dag tette opp mot det nivå 2 som Helse Nord etterstreber.

Det er ikke uten grunn at UNN-Narvik har dette nivået i dag. Narvik er den kommunen i Nord Norge med den største belastningen når det gjelder tung industri og samferdsel.

LKABs anlegg, malmtransporten på jernbanen, den øvrige trafikken på jernbanen (ARE-togene) med den ulykkesrisikoen det innebærer. E-6 strekningen fra Narvik til Bjerkvik har den største tetthet med tungtrafikk i hele landsdelen.

Satsingen på ekstremidrett i Alpinanlegget i Fagernesfjellet er et annet risikomoment som må tillegges vekt. Dette gjelder både sommer og vinter.

Det er også all grunn til å nevne industri og gruvevirksomheten i både Ballangen og Tysfjord kommuner.

Helse-Norge har en ambisjon om at det ikke skal gå mer enn 1 time fra ulykke skjer til pasienten skal ligge på operasjonsbordet, dette for å berge liv.

Helse Nord kan ikke være enig i denne ambisjonen hvis de gjør alvor av å svekke UNN-Narviks velfungerende akutt/traumemottak. Det vil nemlig være en logisk konsekvens av å øke det faglige tilbudet slik forslaget lyder. For å bedre tilbudet noen steder velger man å redusere tilbudet andre steder.

I Helse Nord's forslag ligger det som en konsekvens at man velger å bygge opp tilbudet i Harstad, noe som medfører 2 til 3 timers ambulansetransport fra den regionen i Nord Norge med størst ulykkesrisiko, angivelig fordi man der har den beste legedekning, istedet for å oppgradere den allerede velfungerende akutt/traumetjenesten som allerede finnes i Narvik og som i tillegg ligger i sentrum av den regionen med størst ulykkesrisiko.

Vi minner samtidig om at ingen nasjonale føringer har krevd at det skal være maks 5 sykehus i Nord Norge med traumeberedskap. Det står derimot at det skal være MINIMUM 5 slike sykehus.

Det er altså ingen grunn til, rent faglig, å måtte velge mellom UNN- Narvik og UNN -Harstad da begge sykehusene med fordel kan oppgraderes til nivå 2.

Narvik SV kan ikke med sin beste vilje kunne se at det er faglig forsvarlig å fjerne traumebehandling ved UNN Narvik.

Styret i Narvik SV.  
Kjetil Danielsen, leder

Per Henrik Mørk, nestleder